

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto

**AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA

REGIONE DEL VENETO



## DELIBERAZIONE

n. 6

del 8-1-2021

## O G G E T T O

Definizione transattiva della causa civile pendente avanti il Tribunale di Vicenza R.G. 5435/2020 tra la sig.ra P.A. e l'Azienda ULSS n. 8 Berica.

Proponente: UOC Affari Generali

Anno Proposta: 2021

Numero Proposta: 7

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 25.10.2017 veniva acquisita al prot. n. 101823 dell'ULSS 8 “Berica” la richiesta (non quantificata) della sig.ra P.A., volta ad ottenere il risarcimento dei danni derivanti dall'impotenza funzionale dell'arto inferiore sinistro dovuta ad una trombosi della vena poplitea e del tronco tibio-peroneale della gamba sinistra ascrivibile ad una errata prestazione sanitaria erogatele nel novembre 2014 presso il reparto di Ginecologia dell'Ospedale San Bortolo, in occasione di un intervento di asportazione di noduli endometrioidici.

A seguito dell'istruttoria interna all'Ente, l'Ufficio Sinistri Centrale proponeva al Comitato Valutazione Sinistri (CVS) (prot. 34311 del 03.04.2019) di accogliere la domanda risarcitoria.

Nella seduta del 11.06.2019, il Comitato Valutazione Sinistri accoglieva la proposta pervenuta e, con nota ricevuta il 02.07.2019 dal CVS, la Direzione Aziendale autorizzava lo svolgimento delle trattative nel limite dell'importo sopra rappresentato.

In data 01.07.2019, acquisito al prot. n. 0067051, la sig.ra P.A. notificava all'Ente il ricorso ex art. 696 *bis* avanti il Tribunale di Vicenza (R.G. 3866/2019), volto ad ottenere l'accertamento della responsabilità dell'ULSS nella causazione del deficit sensitivo e motorio a carico dell'arto inferiore sinistro in occasione dell'intervento del novembre 2014.

Con delibera n. 1154 del 31.07.2019, l'Ente autorizzava la costituzione in giudizio e conferiva mandato defensionale agli avvocati Stefano Cocco, Laura Tedeschi, Cristina Bonato e Francesco Toscan dell'Ufficio Legale interno.

A seguito del ricorso ex art. 696 *bis*, nelle more delle trattative, la sig.ra P.A. notificava all'Azienda ricorso ex art. 702 *bis* avanti al tribunale di Vicenza (R.G. 5435/2020), ricevuto al prot. n. 118770 del 07.12.2020, quantificando le richieste risarcitorie in complessivi euro 88.328,66, oltre ad interessi e rivalutazione monetaria dalla data del sinistro al saldo.

Viste le risultanze della CTU, dopo un lungo confronto con la controparte, l'Ufficio Sinistri Centrale, con comunicazione in data 18.11.2020, prot. n. 111637, rappresentava la disponibilità della sig.ra P.A. a definire la vertenza con l'Azienda mediante il versamento, da parte di quest'ultima, di euro 57.398,19 a favore della Danneggiata ed euro 11.643,79 per spese legali.

La Direzione Aziendale, in data 16.12.2020, prot. n. 122851, autorizzava la definizione della vertenza su conforme avviso del CVS formulato nella seduta del 9.12.2020.

In data 24.12.2020 (prot. 126105 del 24.12.2020), il Legale di controparte trasmetteva l'atto di quietanza sottoscritto dalla sig.ra P.A. per l'importo sopra individuato, confermando inoltre la rinuncia al giudizio R.G. 5435/2020 avanti al Tribunale di Vicenza (prot. n. 126923 del 28.12.2020).

Si ritiene pertanto opportuno, al fine di evitare aggravii di spesa, comporre la controversia nei termini suindicati.”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL COMMISSARIO

## DELIBERA

1. di comporre la controversia con la sig.ra P.A con la corresponsione della somma di cui euro 57.398,19 alla danneggiata sig.ra P.A. ed euro 11.643,79 a favore del suo Difensore;
2. di dare atto che la spesa che precede trova copertura al conto 1202000025 “Fondo rischi autoassicurazione anno 2020”;
3. di dare atto che la sig.ra P.A. ha rinunciato al giudizio R.G. 5435/2020 avanti al Tribunale di Vicenza;
4. di pubblicare il presente provvedimento all’albo on-line dell’Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(App.to Dr. Tiziano Zenere)

Il Direttore Sanitario  
(App.to Dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(App.to Dr. Giampaolo Stopazzolo)

IL COMMISSARIO  
(F.to digitalmente Giovanni Pavesi)

---

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 9-1-2021 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

---

Copia del presente atto viene inviato in data 9-1-2021 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI  
DELL'UOC AFFARI GENERALI

---